

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976

החלטה 13-25

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ – עו"ד תומר דגני חנית

לבין:

הנקבל

ד"ר מיכאל ינקו

ע"י ב"כ – עו"ד יוסי פיליסיוס

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר מיכאל ינקו (להלן – **ד"ר ינקו** או **הנקבל**), הוא רופא מורשה, בעל תואר של מומחה בפסיכיאטריה של הילד והמתבגר, והבעלים של מרפאה בראשון לציון (להלן – **המרפאה**).

2. במהלך השנים 2021 – 2022 סיפק הנקבל 1,693 המלצות למתן רישיונות לשימוש בקנאביס רפואי עבור לקוחות של חברת "פרומדיס", שעסקה בהנפקת רישיונות לשימוש רפואי בקנאביס עבור לקוחות פרטיים. הנקבל כתב בהמלצות התוויה של פוסט טראומה, כאשר בחלק מהמקרים כלל לא שוחח או נפגש עם הלקוחות. בהמלצות שנתן הנקבל, הוא ציין, בין היתר, כי הם סובלים מסיוטי לילה, נדודי שינה, מחשבות חודרניות, רגישות לרעשים, וכיו"ב. זאת כאמור, מבלי שבוצעה בדיקה קלינית ללקוח, ובחלק מהמקרים הנקבל כלל לא פגש את הלקוחות.

3. הנקבל זכה להטבות כספיות מחברת "פרומדיס", והתחלק עימה בתשלומים שהתקבלו בגין מתן ההמלצות הכוזבות.

פסיקת בית המשפט

4. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד הנקבל כתב אישום לבית משפט השלום בראשון לציון (ת"פ – 4901-07-24) בו יוחסה לו עבירה של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977. במסגרת הסדר טיעון שהושג בין הצדדים, ואומץ על ידי בית המשפט, נגזרו על הנקבל העונשים הבאים: תשעה חודשי מאסר בפועל, לריצוי בעבודות שירות; מאסר על תנאי; חילוט סך של 202,066 ש"ח אשר נתפס מידי הנאשם ומוחזק ע"י משטרת ישראל.

הקובלנה

5. בעקבות מעשים אלה, הגיש התובע הראשי של משרד הבריאות, ביום 1.12.24, קובלנה נגד ד"ר ינקו, על כך שהתנהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה והורשע בפלילים, כאמור בסעיף 41(1) ו- (5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976.

הדיון בוועדת המשמעת

6. הנקבל הודה במעשיו בעת הדיון בוועדת המשמעת, בפני ההרכב: – פרופ' דורון תוזר – יו"ר, ד"ר אנג'לה דרניקוב ועו"ד משה ארד – חברים.

ב"כ הקובל עמד בסיכומיו על חומרת מעשיו של הנקבל, והדגיש כי מדובר בעבריו חוזר, אשר רשם חלק מההמלצות כאשר רישיונו נשלל ממנו בעבר, כפי שיפורט להלן. אשר על כן, עותר ב"כ לביטול רישיונו של הנקבל לצמיתות. ב"כ הנקבל ביקש להקל בעונשו ולהתחשב בכך שהוא בן 61, שני הוריו ניצולי שואה והוא מטפל בהם. כמו כן, הנקבל הביע צער וחרטה על התנהלותו. אשר על כן, מבקש ב"כ הנקבל להשיב לו את הרישיון מוקדם ככל הניתן.

7. כאן המקום לציין כי הנקבל נדון בעבר – הן בבית משפט והן בפני וועדת המשמעת – בגין מתן אישורים רפואיים כוזבים לחיילים, על מנת לגרום לשחרורם משרות צבאי בצה"ל, וזאת תמורת בצע כסף. ועדת המשמעת שדנה בעניינו, המליצה להתלות את רישיונו מלעסוק ברפואה למשך שלושה חודשים. המלצת הוועדה נראתה קלה, בעיני נוכח חומרת מעשיו של הנקבל והשלכותיהם, ועל כן החלטתי להתלות את רישיונו למשך שנה אחת (**החלטה 06-21**, מיום 23.4.24).

דוח ועדת המשמעת

8. בהחלטתה קבעה הוועדה כי היא רואה בחומרה את התנהגותו של הנקבל, וקבעה בין היתר:

"בהיות הנקבל רופא פסיכיאטר, חזקה עליו שידוע הוא ומבין שהשימוש בקנאביס למי שקיימות אצלו התוויות נגד, מסכן את המטופל... די באמור לעיל כדי לקבוע כי הנקבל ידע אל נכון כי מעשיו מהווים עבירה בזמן אמת..."

הוועדה דחתה את טענתו של הנקבל כי העביר את החתימה שלו לשימוש חברת פרומדיס, אשר עשתה בו שימוש לצורך קבלת רישיון לשימוש בקנאביס רפואי ללקוחותיה. הוועדה ציינה לחומרה את העובדה שהוא המשיך לעבוד כרופא גם במהלך התליית רישיונו.

9. הוועדה התחשבה בנסיבות המקילות של הנקבל: גילו, מצבו הרפואי מצבם של הוריו. כמו כן שמעה הוועדה עדי אופי וקבלה מכתבי הוקרה והמלצה אודותיו.

סוף דבר, הגיעה הוועדה למסקנה, בזו הלשון:

"אנו קובעים כי הנקבל פעל בצורה חזרתית בהתנהלותו העבריינת ולמעשה הנקבל הינו עבריון סדרתי אשר מעשיו מחייבים אמצעי משמעת חמורים..."

לאחר ששקלה את "האיזון הנכון בין טענות הצדדים וכן בין האינטרס של הנקבל אל מול האינטרס הציבורי", ממליצה הוועדה להתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של 15 שנה.

החלטה

10. התנהגותו של הנקבל, ושכגינה אף נתן את הדין בפני בית המשפט, הינה חמורה ביותר, פוגעת קשות באמון הצבור בעוסקים במקצוע הרפואה, ונעשתה תוך הפרה בוטה של חובותיו המקצועיות הבסיסיות, ולמען בצע כסף.

11. אין מדובר בכשלון מקרי או חד פעמי, אלא בפעילות עבריינית שיטתית, בה נתן הנקבל לא פחות מ- 1,693 המלצות כוזבות בדבר זכאותם, כביכול של לקוחות חברת פרומדיס לטיפול בקנאביס רפואי, ללא כל בסיס רפואי ושעה שחלקם כלל לא נבדק על ידו. העובדה שהנקבל הורשע בעבר בעבירות דומות, עת נתן אישורים כוזבים לחיילים על מנת לפטור אותם משרות צבאי, וכמו כן המשיך בעבודתו כרופא למרות שרישיונו הותלה – מהווים נסיבות מחמירות יוצאות דופן בפרשה עגומה זו.

אין ספק, כי הנקבל הינו עבריין סדרתי, בבחינת שור מועד, אשר לא הפיק את הלקח מענישתו בעבר בגין עבירות דומות וחזר לסורו, ועוד ביתר שאת.

12. צדקה הוועדה הנכבדה בהדגישה את החומרה הקיצונית של התנהלותו של הנקבל, וסבורני כי חסד עשתה עמו משלא נעתרה לבקשת התביעה לשלול את רישיונו לצמיתות.

סוף דבר, לאחר ששקלתי את מכלול נסיבות המקרה – הן לחומרה והן לקולה – החלטתי לאמץ את המלצת הוועדה, והנני מטיל על הנקבל, דר' מיכאל ינקו, אמצעי משמעת של התליית רישיון מלעסוק ברפואה למשך 15 שנים.

ניתנה היום 22.12.25, ב' טבת תשפ"ו.

המזכירות תעביר לצדדים העתק ההחלטה.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)